

齊物論第二

【解題】

郭象曰：夫自是而非彼，美己而惡人，物莫不皆然，然故是非雖異，而彼我均也。（莊子注）

成玄英曰：夫無待聖人，照機若鏡，既明權實之二智，故能大齊於萬境，故以齊物次之。（莊子注疏）

王雱曰：萬物受陰陽而生，我亦受陰陽而生，賦象雖殊而所生同根。惟能知其同根則無我，無我則無物，

無物則無累。此莊子所以有齊物之篇也。（南華真經新傳）

陳景元曰：夫齊也者，忘物而自齊也，而未齊者，即有彼我之論焉。彼我循環，入環中之空，則齊矣。能以

空自齊者，未識死生之主，故次之以養生主。（南華真經章句音義）

林希逸曰：物論者，人物之論也，猶言眾論也。齊者一也，欲合眾論而為一也。戰國之世，學問不同，更相

是非，故莊子以為不若是非兩忘，而歸之自然，此其立名之意也。天籟、地籟、人籟，就聲上起譬喻也。（南華真

經口義）

劉辰翁曰：或謂莊子欲齊物論，非也。欲齊則愈不齊矣，不是齊他物論，是自看得他物論原自齊，看得齊

則心平，心平則無物論矣。物論謂指戰國時學問，亦非也。天地間自有人我即有是非，從堯舜事業，六經、議論、

戰爭、興廢、出處、成敗、死生，皆是非也。身外無第二物切於此矣，此不足動皆不動矣，故齊為上。（莊子南華

經口義）

真經點校

王應麟曰：齊物論非欲齊物也，蓋謂物論之難齊也。是非毀譽，一付於物，而我無與焉，則物論齊矣。

（因學紀聞卷十）

羅勉道曰：戰國時，學術不明，是非蜂起，世道人心陷溺甚矣。儒者則必息邪說，距詖行，以閑先聖之道。

老莊之學，則但守吾天真，初不與較，因其是而是之，因其非而非之，聽其不齊而自齊矣。此篇多是關公孫龍子，

如是非彼是，因非因是，非指非馬，豎白同異，皆公孫龍子語。（南華真經循本）

宋得之曰：物論者，眾論也。齊之者，合彼此是非而一之也。（莊子通義）

釋性灑曰：物本自齊，人以我故而自是非彼此分別，物之不齊蓋緣於此。若悟此身空洞無物，元無有我，

則知一死生不虛誕，齊彭殤不妄作也。人道之要莫先於喪我，必須立論以明之，是為齊物論。（南華發覆）

陸西星曰：夫知有大小，見有淺深，物論之所由不齊也。小知間間，日以心鬪，主司是非，意見起而道益

虧矣。不知彼亦一是非，此亦一是非，果且有彼是乎哉？果且無彼是乎哉？所以至人，憫其死心，灰其勝心，

解其鬪心，為是不用而照之以天，教之以因是，語之以滑疑，欲其混物我，忘是非，和之以天倪，休之以天均，因之

以曼衍，嗒然如南郭子綦之喪我，猶然如莊周之蝶化，然後與物渾化，而逍遙之遊可遂也。此等議論見識，蓋自

老子玄同上得來。（南華真經副墨）

陳繼儒曰：欲齊一天下之物，必觀諸未始有物之先。物本自齊，非吾能齊，其有可齊，終非齊物，此是要

論。（莊子傳）

沈一貫曰：物論紛紜，自儒墨以至堅白同異之倫，各為其所欲焉。以自為方，莫不已之是而人之非，彼皆

非知代者，故不齊。吾知代，則彼之不齊者，吾付之不齊而皆齊。夫物量無窮，時無止，分無常，終始無故，吹萬

不同，咸自取而已。（莊子通）

奚以知其然也？朝菌不知晦朔，蟪蛄不知春秋，此小年也。楚之南有冥靈者，以五百歲爲春，五百歲爲秋；上古有大椿者，以八千歲爲春，八千歲爲秋，此大年也。而彭祖乃今以久特聞，眾人匹之，不亦悲乎？

【箋注】

〔朝菌〕蟲名。王引之云：「淮南道應篇引此，「朝菌」作「朝秀」。高注曰：「朝秀，朝生暮死之蟲也，水上，狀似蠶蛾，一名孳母。」據此，則朝秀與蟪蛄皆蟲名也。朝秀，朝菌，語之轉耳，非謂芝菌，亦非謂木樅也。上文云：「之二蟲，又何知」，謂蠅與學鳩；此云「不知晦朔」，亦必謂朝菌之蟲。蟲者，微有知之物，故以知不知言之；若草木無知之物，何須言不知乎？」（王念孫莊子雜志引）晦朔：每月開頭一日爲朔，最末一日爲晦，這裏指平明與黑夜。

〔蟪蛄〕寒蟬，一名蜺螿，春生夏死，夏生秋死。

〔冥靈〕木名，故與「大椿」並舉。

〔椿〕落葉喬木。

〔此大年也〕此句原缺。道藏陳景元南華真經章句音義、莊子闕誤引成玄英本均有此四字，今據補。蔣錫昌云：「查成於上文疏云：「故謂之小年也。」於此文疏云：「故謂之大年也。」可證成本實有「此大年也」一句，今脫之耳。」「此大年也」與上「此小年也」句爲耦。驗義，有之爲是。」

〔彭祖〕傳說中的長壽者。世本：「彭祖姓籬，名鏗，在商爲守藏史，在周爲柱下史，年八百。」乃今：至今。以久特聞：因長壽而獨聞名於世。按，刻意篇云：「此道（導）引之士，養形之人，彭祖壽考者之所好也。……不道引而壽，無不忘也，無不有也，澹然無極而眾美從之。此天地之道，聖人之德也。」據此，則彭祖不

過是一介導引養形之士，去天地自然之道，聖人無爲之德甚遠，更何況其年壽尚且比不上大椿呢！所以，他並不是莊子所要稱美的對象。

〔眾人匹之，不亦悲乎〕意謂世人言長壽必稱彭祖，而不知他與殤子無異，這種囿於大小的偏見是很可悲的。姚永概云：「眾人之言壽者，皆以彭祖爲比方，適可悲耳。」（馬其昶莊子故引）近人王治心云：「冥靈，大椿，亦無異於朝菌、蟪蛄。有小大之見者，皆甚可悲。」（莊子研究及淺釋，下同）按：「小年不及大年」至此十四句，所論小年大年之意，對上文所論小知大知來說，屬於陪襯。

【點評】

劉辰翁曰：因八千五百說及彭祖，偶然偶然！（莊子南華真經點校）

宣穎曰：奚以知其然也，喝一句，駘蕩鼓舞。（南華經解）

胡文英曰：此處若仍用大年接下，便味如嚼蠟；下換轉彭祖一句，使人於言外領其神味，不接之接，山斷

雲連之致。（莊子獨見）

高瞻曰：兩知字與小知知字對。（莊子集評）

劉鳳苞曰：奚以知其然也，喝句飄忽。（南華雪心編）

劉鳳苞曰：悲其自居短景，不及大知，筆意冷雋。（同上）

【分解】

王雱曰：天下之人物，小知不及大知，小年不及大年，故朝菌不如蟪蛄，冥靈不如大椿，殤子不如彭祖，明矣。然由其無小無大不生不死之理而觀之，則均爲有形之累，焉有不及不如於其間乎？非天下之達觀者，孰能