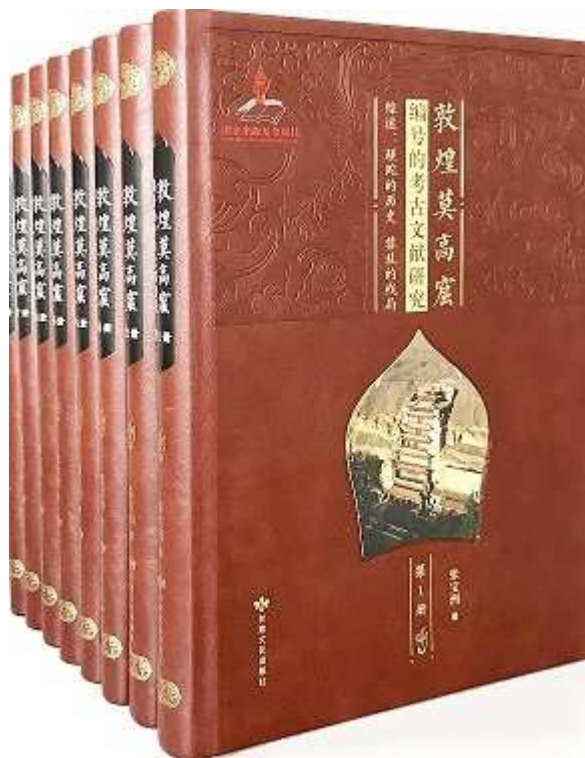


北九州中国書店 新刊 NEWS 2021年3月5日

敦煌莫高窟編號的 考古文獻研究（全8冊）



書籍番号 80000
張寶洲著
2020年12月 B 5 （精裝）
甘肅文化出版社 ¥44,000（本体）
ISBN 978-7549020829
発売 北九州中国書店
TEL：093-921-6570
FAX：093-921-6585

【內容簡介】

在敦煌學研究領域中，敦煌莫高窟諸家編號問題研究始終是學界長期關注的基礎性課題。1908年-1951年，對敦煌莫高窟作編號者共七家，其中，以伯希和編號（P）、張大千編號（Z）、史岩編號（S）和敦煌研究所編號（A）四家具代表性。受時代所限，加之研究方法各異，諸家編號各自獨立，且錯亂訛誤之處較多，導致這一問題成為敦煌研究領域極為冗繁複雜的課題之一。

《敦煌莫高窟編號的考古文獻研究》一書，立足大量考古文獻資料，通過對原始文獻的整理、分析、對比和校勘，以表格形式全方位呈現敦煌莫高窟諸家編號，以註釋形式分析查找訛誤及原因，以校勘學、圖像學等治學方法分析研究並予以補正，以便學界鉤沉索引、研究查找。全書以文獻校勘與實地考察相結合，“以圖證史”和“以史證圖”相結合，首次對敦煌莫高窟諸家編號及對照關係作深入系統的研究，具有填補歷史學、考古學、藝術史等學科研究空白的重大意義。（次頁へ續く）

總覽敦煌學研究從無到有、由弱漸強的歷程，不難發現，百餘年來，中外學者長期關注的兩大基礎學術課題，一是敦煌文書整理研究，二是敦煌莫高窟諸家編號研究。其中，以敦煌莫高窟諸家編號問題的研究為冗繁複雜，是學界公認跨學科的基礎性課題，更是敦煌研究的初始話題。梳理研究莫高窟編號與對照關係，必須以宏大的學術視野，在梳理敦煌石窟研究學術史的基礎上，綜合運用敦煌學、考古學、藝術史、文獻學、校勘學等多學科理論，爬梳史料、圖史結合，縱向梳理、橫向對照，終實現探幽索微、查訛勘誤的學術目的。

1908年-1951年，對敦煌莫高窟作編號者，共有七家。其中，以伯希和編號（P）、張大千編號（Z）、史岩編號（S）和敦煌研究所編號（A）四家具代表性。這四家編號及其相關石窟內容著錄，成為研究敦煌石窟藝術研究不可或缺的文獻資料。受時代所限，加之研究方法各異，諸家編號各自獨立，且錯亂訛誤之處較多，為學界研究引用帶來了極大不便。因此，將四家編號進行系統研究整理並與實際石窟相對應，成為一項難度極大的工作。

自1943年史岩開始做第一個編號對照表起，直到2005年樊錦詩、蔡偉堂先生做後一個對照表止，又歷經六十餘年，先後產生出十五家之多的“莫高窟諸家編號對照表”，但諸家各執一詞，存疑之處很多，編號問題始終未形成學術定論。回顧莫高窟編號研究的學術歷程，可以看出，如果不對各類編號的原始資料進行校勘整理和研究，僅採取對照表的方法予以粗略整理，諸家編號問題無法從源頭上真正得以解決。

鑑於上述認識，甘肅文化出版社於2018年策劃啟動了《敦煌莫高窟編號的考古文獻研究》出版項目。全書立足大量考古文獻資料，通過對四家編號原始文獻的整理、分析、對比和校勘，以表格形式全面呈現敦煌莫高窟諸家編號並作以對照，以註釋形式分析查找訛誤。

作者積十五年之功，對所有原始資料作以梳理和研究，對斯坦因、伯希和、奧登堡與張大千、謝稚柳、王子雲考察成果中有關石窟編號的錯訛問題全部做了對照校勘與整理，逐一厘清查糾諸家編號中所存在的種種訛誤，並以校勘學、圖像學的方法分析研究並予以補正，以便學界研究和查找。全書以文獻校勘與實地考察相結合，“以圖證史”和“以史證圖”相結合，首次對敦煌莫高窟諸家編號及對照關係作了深入系統的研究，具有填補學術空白的重大意義。

《敦煌莫高窟編號的考古文獻研究》全書共8卷，分冊情況如下：

第1卷：綜述：蹉跎的歷史，焚亂的殘局

第2卷：敦煌莫高窟諸家編號考古文獻學研究（第D1窟—第D73窟）

第3卷：敦煌莫高窟諸家編號考古文獻學研究（第D74窟—第D154窟）

第4卷：敦煌莫高窟諸家編號考古文獻學研究（第D155窟—第D239窟）

第5卷：敦煌莫高窟諸家編號考古文獻學研究（第D240窟—第D320窟）

第6卷：敦煌莫高窟諸家編號考古文獻學研究（第D321窟—第D405A窟）

第7卷：敦煌莫高窟諸家編號考古文獻學研究（第D406窟—第D493窟）

第8卷：敦煌莫高窟諸家編號考古文獻學研究（六家原始編號對照與立、平面圖檢索）